Firma nouă pretinde potențial nou!

Cu aproape două luni în urmă, clubul F. C. Argeș primea investitura oficială a experimentului, menit a dovedi viabilitatea unui nucleu fotbalistic de sine stătător. Evident că evenimentul a aprins pe plan local scînteia entuziasmului, micul colectiv de conducere a clubului pornind imediat la treabă.

Care au fost primii pași ai clubului experimental? În primul rînd, „ancorarea" sa în viața sportivă piteșteană, urmărindu-se ca legătura sentimentală cu aprigii lui susținători argeșeni să-și găsească cît mai curînd complementul firesc: legătura organizatorică, suportul material. O cifră de perspectivă: 3.000 de membri susținători pînă la sfîrșitul anului 1968; cifră de actualitate: clubul F. C. Argeș are deja aproape 1.000 de membri susținători care — pe lîngă plata curentă a cotizațiilor lunare — au achitat cu anticipare și o sumă pentru rezervarea unui loc la tribuna I. Acest abonament nu presupune însă plata biletului de intrare procurat prin filiera clubului. Iar suporterii „cu pantaloni scurți" au drept de intrare la toate meciurile (o peluză special rezervată) în schimbul unei sume de 40 de lei pe an. Gratuitățile au fost deci desființate, mîile de suporteri argeșeni înțelegînd că numai o bună bază materială poate consolida noul club.

Adăugînd la aceasta și sumele încasate pentru reclama comercială, făcută prin programele tipărite cu prilejul meciurilor (o bună inițiativă!) am enumerat sursele care au concurat la îndeplinirea primului plan de venituri al clubului, cel din trimestrul I/1968.

După cum ne-a spus însă vicepreședintele clubului, P. Rapaport, plafonul maxim al încasărilor la meciuri, una din pîrghiile cele mai importante ale planului de venituri, n-a fost atins. Și aceasta, în ciuda afluxului mărit de spectatori la meciurile echipei, angajată în acest campionat în lupta pentru titlu. De ce? Pentru că organele municipale de resort au uitat că stadionul „1 Mai" trebuia împrejmuit pînă la 10 martie. Pentru a le determina să-și respecte angajamentele le oferim cîteva cifre edificatoare: la meciul cu Rapid, din circa 17.000 spectatori prezenți la meci, doar 13.261 au cumpărat bilete, iar la meciul cu „U" Craiova, pentru 14.000 spectatori s-au vîndut doar 9.905 bilete! Aceasta înseamnă că clubul a fost frustrat la numai două întîlniri cu peste 80.000 lei. Dacă asemenea venituri nu intră în casieria clubului, dacă nici pînă acum nu s-au obținut aprobările pentru procurarea unui autobuz și dotarea cu un cabinet medical adecvat, cum se mai poate gîndi F. C. Argeș și la asemenea obiective de perspectivă ca, de pildă, construirea unui hotel de 42 de locuri prevăzut și cu un restaurant?

Cum rămîne, deci, cu problemele de bază restante ale clubului de fotbal în adevăratul sens al cuvîntului?

Un semnal de alarmă!

Accidentarea jucătorului Dumitrache de la Dinamo București în meciul cu F.C. Argeș a fost puțin obișnuită. Comoția suferită de tînărul fotbalist, îngrijirile prelungite date pe teren, contribuția celor din jur, inclusiv a jucătorilor, la încercările de restabilire a accidentatului, întreruperea timp de 8 minute a partidei, lipsa unui mijloc adecvat de transport a jucătorului accidentat la cabine, iată o parte din aspectele rar întîlnite în jocurile de campionat.

Comisia centrală medicală a F.R. Fotbal s-a sesizat de această situație și ne-a trimis un comunicat care se adresează echipelor organizatoare de întîlniri oficiale din cadrul diviziei naționale de fotbal, arbitrilor și medicilor:

a. — Prezența unei mașini a Salvării și a unei brancarde în teren sînt obligatorii în timpul desfășurării jocurilor din campionat. Acestea vor fi asigurate prin grija grupărilor organizatoare.

b. — În caz de accidentări, arbitrii nu vor permite intrarea în terenul de joc decît a medicului echipei al cărei jucător s-a accidentat și a medicului delegat la stadion. Va interzice intervenția oricărei alte persoane, inclusiv a jucătorilor celor două echipe și a antrenorilor lor, întrucît ea poate să genereze complicații din cauza necunoașterii simptomelor accidentului.

c. — Evacuarea din teren se va face de arbitru de comun acord cu medicii și cu mijloacele cele mai adecvate apreciate de aceștia.

Cine-i capabil să îmbrace tricoul echipei naționale?

Intrebarea aceasta a început să fie din nou la ordinea zilei în lumea fotbalului nostru. Anunțarea meciului amical cu Austria de la 1 Mai, în deplasare, ca și acela cu Iugoslavia de la 15 mai, reactualizează problema întîlnirilor internaționale.

Cine-i capabil să îmbrace tricoul echipei naționale? Comisia de selecție scrutează de patru etape campionatul, noi toți iubitori ai fotbalului, interesați de soarta echipei naționale, căutăm în fiecare meci, jucătorul demn să-i acordăm încrederea. Îl găsim o etapă, îl pierdem în cealaltă.

Dar jucătorii selecționabili nu ne arată că se pasionează după tricoul național. Nimeni n-ar putea spune pînă acum că pe de-asupra interesului pentru puncte în clasament se vede plutind pasiunea pentru apropiatele confruntări internaționale. Iată-l pe Dobrin, jucătorul nr. 1 al țării, trecînd de la notele de 8 și 9, la 6 duminica trecută. Este adevărat că antrenorii echipei F. C. Argeș au greșit grav în detrimentul echipei lor și a lui Dobrin, încredințîndu-i acestuia un post necorespunzător, în speranța unei surprinderi tactice a echipei Steaua. Dobrin avea totuși datoria ca și în această împrejurare ce-l defavoriza să ne arate mai mult din clasa lui de jucător decît cele 3—4 realizări în maniera lui personală. Nu este însă vorba numai despre el. Constatările federației din comunicatul alăturat vizează în aceeași măsură și pe Hălmăgeanu, Kallo, D. Popescu, Dumitriu III (în acest sezon notat cu 9 și 4), Sorin Avram și alții. Lui Dumitriu II nu-i mai place oare echipa națională?

E necesar să atragem de pe acum atenția jucătorilor fruntași că principalii vinovați ai unor eventuale eșecuri vor fi în primul rînd ei. Dacă nu se vor pregăti în mod conștiincios, dacă nu vor duce o viață sportivă, echipa națională nu va putea să aibă o comportare bună și succese.

Modificări în calendarul intern și internațional

Prin schimbarea datei meciului internațional amical **Iugoslavia—România** și prin perfectarea partidelor — la fel amicale — cu **Austria** și **Olanda**, care au dat formă definitivă calendarului internațional de primăvară, s-a ivit necesitatea modificării programului competițional inițial alcătuit și publicat. Aceste modificări constă într-o mișcare a etapelor campionatului în raport cu datele meciurilor internaționale, fără însă să se provoace întreruperi în desfășurarea diviziei A. În urma acestor schimbări, iată cum se prezintă programul de campionat, cupă și internațional de acum înainte:

7 aprilie: **etapa a XVIII-a** a campionatului
14 aprilie: **etapa a XIX-a**
17 aprilie: **sferturile de finală ale Cupei**
21 aprilie: **etapa a XX-a**
28 aprilie: **etapa a XXI-a** (în loc de 5 mai)
1 mai (miercuri): **AUSTRIA—ROMANIA**, la Linz
5 mai: **etapa XXII-a** (în loc de 12 mai)
8 mai (miercuri): **etapa a XXIII-a** (în loc de 19 mai)
15 mai (miercuri): **IUGOSLAVIA—ROMÂNIA**, la Belgrad
19 mai: **etapa a XXIV-a** (în loc de 26 mai)
23 mai (joi): **SUEDIA—ROMANIA** (tineret), la Vesteras
26 mai: **etapa a XXV-a** (în loc de 2 iunie)
5 iunie (miercuri): **ROMANIA—OLANDA**, la București
9 iunie: **etapa a XXVI-a**
12 iunie (miercuri): **semifinalele Cupei**
16 iunie: **finala Cupei României.**

CONSTATĂRI ALE F. R. FOTBAL

Din rapoartele observatorilor federali și ale arbitrilor jocurilor din 31 martie s-a constatat că în etapa a XVII-a jucătorii au înțeles apelul federației de fotbal și au manifestat, în general, o atitudine disciplinată în timpul jocului, lipsită de duritățI. Aprecieri pozitive pot fi făcute și în privința organizării meciurilor și a atitudinii spectatorilor, exceptînd partida Jiul Petroșeni — Rapid București.

Sub raport tehnic însă, această etapă a scos în evidență lipsuri deosebite de grave, mai ales în privința randamentului echipelor și — ceea ce este și mai îngrijorător — al unor jucători selecționabili. În special, jocurile **Steaua — Farul, Dinamo București — F.C. Argeș, Jiul — Rapid și Petrolul — Progresul** s-au situat mult sub nivelul cerințelor de formă sportivă pe care trebuie s-o manifeste echipele după patru etape. Lipsită de răspundere a fost și evoluția unor jucători selecționabili, printre care **Dobrin, Hălmăgeanu, Kallo, D. Popescu, Dumitriu III, Sorin Avram** și alții.

Acest randament scăzut trebuie să constituie un serios semnal pentru toți antrenorii echipelor divizionare. Federația a subliniat în repetate rînduri rolul însemnat al acestora în pregătirea jucătorilor. Federația își exprimă convingerea că antrenori ca **I. Bălănescu** și **E. Mladin** (F.C. Argeș), **Șt. Covaci** și **Șt. Onisie** (Steaua), **B. Marian** (Dinamo București) sau **V. Stănescu** și **V. Stănculescu** (Rapid) au capacități mult superioare modului cum au reușit să prezinte echipele în această etapă. **El trebuie să dea dovadă de mai multă exigență și răspundere față de pregătirea și randamentul jucătorilor, solicitîndu-le și dezvoltîndu-le un spirit de combativitate, de dăruire de sine, de îndatorire morală față de club și spectatorii care le urmăresc cu atîta căldură evoluția lor pe teren. Fără respectarea acestor cerințe nu** pot fi asigurate premisele metodice stabilite cu toți factorii ce activează în fotbalul de performanță și anume ca principala formă de pregătire a **jucătorilor loturilor reprezentative să fie aceea din cadrul secțiilor de fotbal. Ca urmare,** birourile acestora, antrenorii **TREBUIE SĂ IMBINE ÎN ACTIVITATEA LOR, ÎN MAI MARE MĂSURĂ, INTERESELE DE CLUB CU CELE ALE REPREZENTĂRII FOTBALULUI NOSTRU ÎN APROPIATELE ÎNTÎLNIRI INTERNAȚIONALE.**

Ținînd seama de implicațiile pe care le-ar putea avea această comportare necorespunzătoare a multor jucători, **s-a recomandat comisiei de selecție ca vineri 5 aprilie să informeze Biroul federal asupra măsurilor care trebuie luate privind selecționarea și pregătirea echipei reprezentative pentru jocurile cu Austria și Iugoslavia.**

VICTORIA SATISFACE, DAR PERSPECTIVA NU TREBUIE EXCLUSĂ

Al 17-lea meci între juniorii români și polonezi s-a soldat cu o victorie (a 12-a) binemeritată a tinerilor noștri reprezentanți. Scorul, deși putea fi mai mare față de ocaziile avute de echipa noastră (printre care și un 11 m ratat de Iordănescu în min. 70), exprimă totuși diferența de valoare dintre cele două selecționate, oglindește în mod fidel aspectul general al jocului. Formația juniorilor noștri a avut de partea sa superioritatea tehnică și teritorială, mai puțin cea fizică (a slăbit spre finalul întîlnirii), precum și un plus de omogenitate ca și de decizie în fața porții. Beneficiind în apărare de elemente bine dotate (portarul Dumbreanu), *fundașul central* Rădulescu, *mijlocașul* Cișar — *mai ales prima repriză) și în atac de jucători rapizi și pătrunzători, ca* R. Ionescu *(excelent),* Iordănescu *(fin tehnician) și* Marica *(un „vîrf" de atac incisiv), reprezentativa țării a păstrat mult timp frînele jocului în mînă, reușind să-și apropie victoria, după un joc destul de animat, cu suficiente faze de poartă și două goluri unul mai frumos ca altul.*

Replica oaspeților, care au alcătuit — cu două excepții — o formație total diferită față de cea prezentată în toamnă în partida de la Tarnobrzeg (29 octombrie), a purtat amprenta schimbărilor operate, a fost inegală: timidă în prima repriză, mai vie în a doua, grație unei pregătiri fizice mai bune.

Deși meciul a avut un caracter amical, el figurînd anual în programul celor două echipe naționale, și deși pînă la viitoarea ediție a Turneului U.E.F.A. mai este aproape un an, totuși credem că antrenorii noștri ar fi putut folosi prilejul pentru a încerca și verifica mai multe elemente cu drept de joc la competiția europeană de anul viitor. Or, din cei 13 juniori întrebuințați duminică în reprezentativă cei mai mulți vor depăși pînă în 1969 vîrsta admisă de regulamentul Turneului U.E.F.A. *(în ediția următoare vor putea juca numai juniorii născuți după 1 septembrie 1951). Înseamnă că va trebui așteptat un alt prilej pentru o asemenea verificare, prilej care se poate ivi prea tîrziu. Nu avem nimic împotrivă ca antrenorii să folosească taberele de juniori (ca aceea din prezent de la Snagov) în vederea selecționării celor mai talentate elemente în lotul reprezentativ. Totuși, cea mai bună „sită", cea mai eficientă verificare a posibilităților tinerilor jucători o asigură în primul rînd o partidă internațională. În plus, astfel de jocuri introduc juniorii în atmosfera partidelor internaționale. De aceea, dînd victoriei recente aprecierea pozitivă cuvenită, considerăm însă că a fost neglijată perspectiva, lucrul cel mai important în domeniul juniorilor și în raport cu obiectivul — Turneul U.E.F.A.*

ROMÂNIA— —POLONIA 2—0 (2—0)

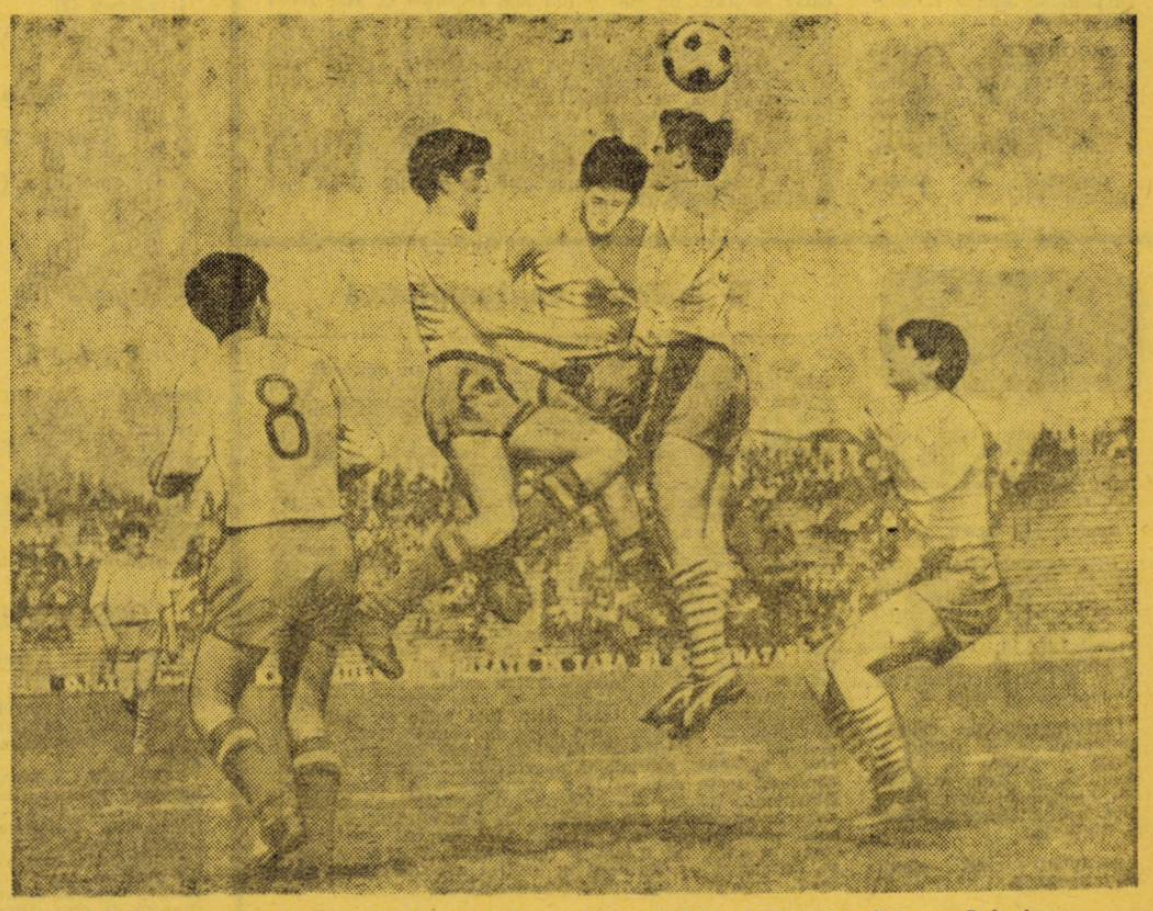
Stadionul central din Craiova, spectatori: circa 10 000

Au marcat: MARICA (min. 19) și ȘTEFĂNESCU (min. 30)

ROMÂNIA: **Dumbreanu** (Steaua) — **Ciugarin** (Steaua), **Rădulescu** (Petrolul), **Cojocaru** (Steaua), **Niculescu** („U" Craiova) — **Cișar** (A.S.A. Tg. Mureș), **Ștefănescu** (Steaua) — **R. Ionescu** (Progresul), **Marica** (Politehnica București) apoi — în min. 71 — **Caniaro** (A.S.A. Tg. Mureș), **Iordănescu** (Steaua), **Konețki** (Steaua) apoi — în min. 59 — **Moldovan** (Dinamo București).

POLONIA: **Skromny** — **Wrocsansky, Kedzia, Bednarek, Bartosik** — **Biarda** (min. 51 Bomba), **Obarzanowsky** — **Drozdowsky, Kmiecik, Kopicera, Herisz.**

Arbitru: PETAR NIKOLOV (Bulgaria) — excelent.



CRAIOVA. Luptă aeriană în trei. Fază din meciul de juniori România — Polonia